

29th MEPS 2018
Middle European
Planning Seminar

FELADAT/THE TASK

Fő feladatunk a Breznay – Puky – Keglevich utcák forgalmának csillapítása, átmenő forgalmának csökkentése. A városban a dél felé tartó forgalom itt kerüli el a 25. számú főút jelzőlámpáit ami az érintett kis utcákon élők életminőségét jelentősen rontja. A fennálló helyzet javítására kerestük megoldásokat.

Our main task is to reduce the turnover of the Breznay - Puky - Keglevich streets and to reduce their transit traffic. The north-south traffic avoids here the traffic lights of the route number 25. Which is decreasing the quality of life of local residence. We sought solutions to improve the existing situation.

JELENLEGI HELYZET/CURRENT SITUATION

A kijelölt területen élőkől már több panasz is érkezett melyekben megemlítsékre került a zaj a por és talán a legveszélyesebb tényező az indokolatlan gyors hajtás a lakó és pihenő övezetben. Saját méréseink alapján a reggeli órákban 15 % a célforgalom a Breznay Imre utcán míg ez az érték a Puky Miklós utcán még kevesebb, csak 13,7 %. Ez alapján a probléma gyökere ténylegesen a indokolatlan átmenő forgalom, amelynek kiszűrésével, csökkentésével javítható a környék biztonsága életminősége.

Many people living in the designated area complain about the noise and the high velocity of transiting vehicles. Based on our measurements, in the morning hours there was 15% traffic on the Breznay Imre Street, while this value was only 13.7% on Puky Miklós Street. This is because the root of the problem is actually unjustified transit traffic, which can improve the quality of life of the neighborhood by eliminating and reducing it.

KRITIKUS PONTOK/CRITICAL POINTS

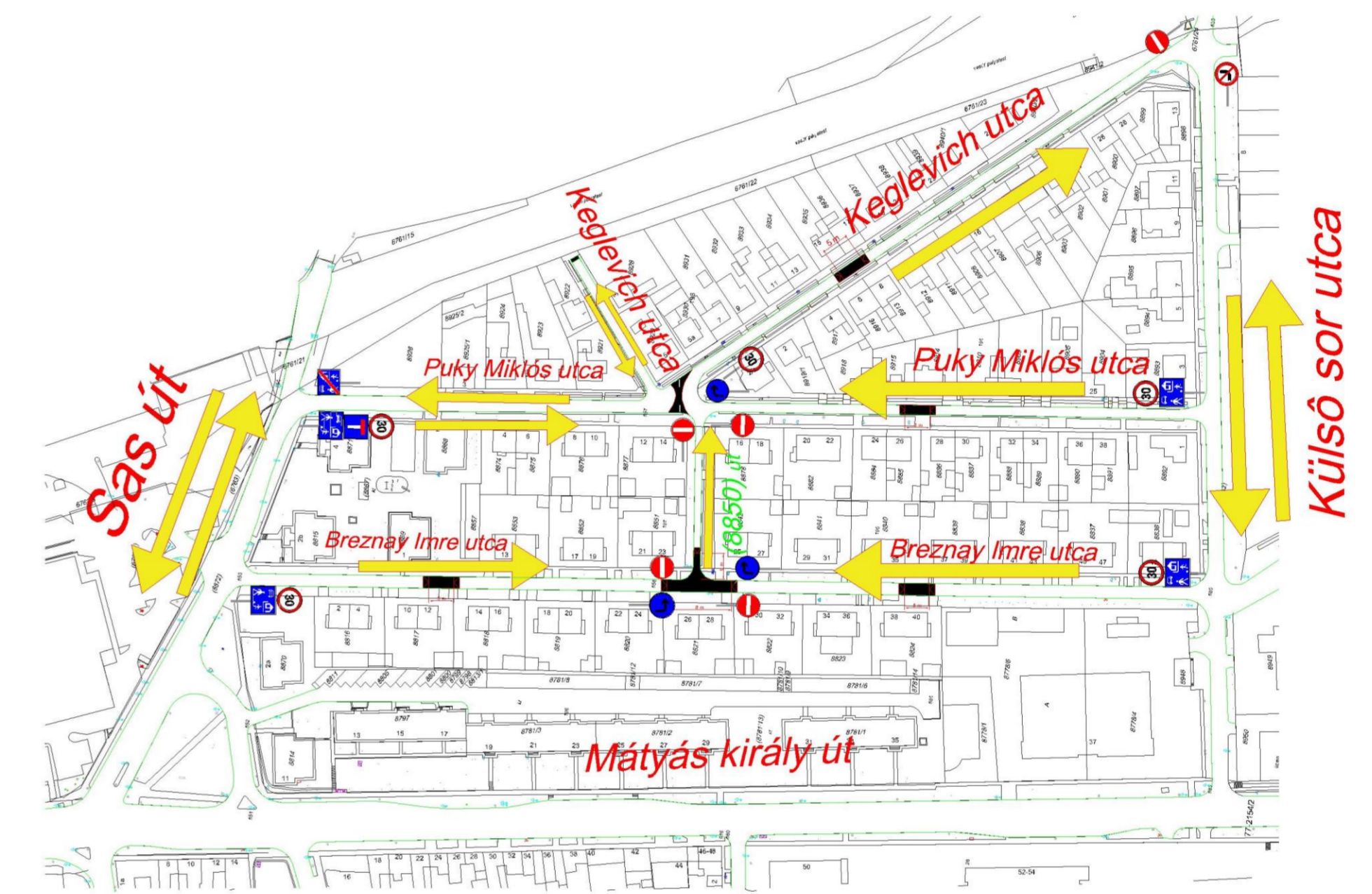
Kritikus pontjai a tervezésnek a szűk utcák jelentik ahol megoldhatónak kell lenni a tűzoltóautó kukás autó átjárása is. Továbbá kérdéses még a helyi lakosok hozzáállása az új forgalmi rend kialakításához. Továbbá a Puky utcán lévő kereszteződés leázása zöld területtel nem megoldható mivel túl szűk a hely a megvalósításához.

Critical points of the design are narrow streets where it is possible to be able to pass through the fire truck's rotten car. Furthermore, the attitude of local residents to the new traffic system is questionable. Furthermore, the jumper on the Puky Street can not be dumped with a green area because it is too narrow for space to be realized.

VÁLTOZAT 1/SCENARIO 1

A probléma megoldására több lehetőséget is láttunk. Első sorban az egyirányúsítást láttuk megoldásnak ami mellett függőleges lengéseket előidéző sebességcsökkentő borda elemeket tartunk a célra vezetőek. Az első megoldásunkban ezeket az elemeket kombináltuk. A Breznay utcát mindkét irányból a 8850-es számú út felé egyirányusítottuk. 3 helyre helyeztünk be sebességlassító lemezeket a forgalom lassítása céljából. A Puky Miklós utcát ketté választottuk, melynek megoldásához New Jersey elemeket kombináltuk középen forgalom gátló pilonokkal. Így a közszolgálatot ellátó nehézgépjárművek (tűzoltóautó, kukásutó stb.) átjárása is megoldott. Mindemellett az egész tervezési területet lakó és pihenőövezetté nyilvánítottuk.

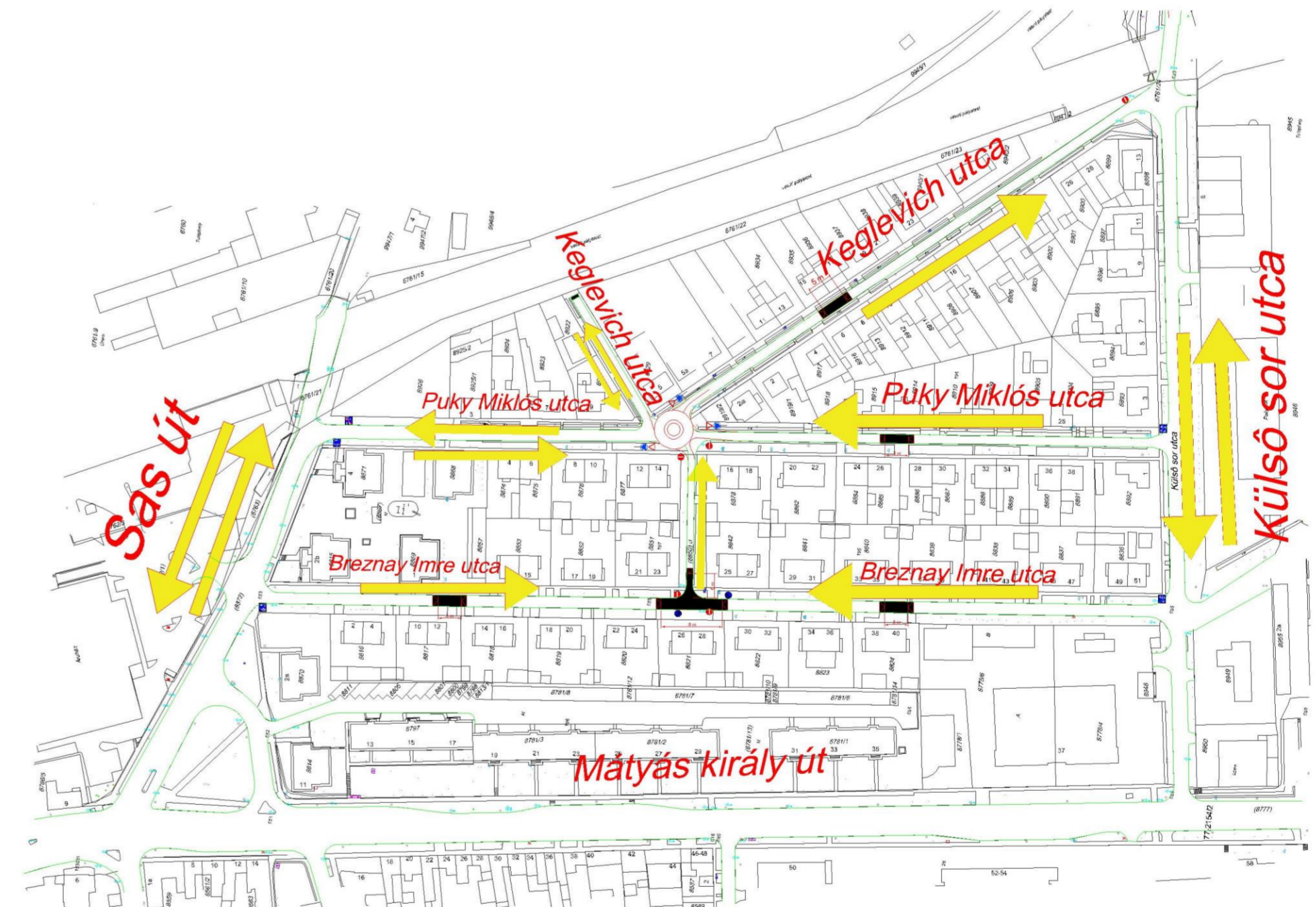
We have seen more options to solve this problem. First, we saw a one-way solution, with speed-reducing ribs leading to vertical swings. In our first solution, we also combined these elements. The Breznay Street was straightforward from both directions to the 8850 road. Slow-motion discs were placed in 3 places to slow down traffic. We selected Puky Miklós Street two to solve New Jersey batteries in the middle with traffic pegs. Thus, the passage of heavy duty vehicles (fire trucks, lorry cars, etc.) that provide public services is solved. However, the entire design area was declared a residential and resting area.



VÁLTOZAT 2/SCENARIO 2

Második lehetőségnek az előző megoldás gondoltuk újra, azzal hogy az útlezárás helyett egy mini körforgalmat terveztünk be a Puky utcára. Ez a megoldás megtartja a lehetőséget az áthaladásra így az áthaladó forgalom lassítása megoldott de a csökkenése nem garantált. Az előző verzióhoz képest ez egy költségesebb megoldást jelentene és kevésbé haékony. A függőleges lengéseket előidéző sebességcsökkentő borda elemek helyett egy másik megoldás az autók vízszintes mozgását előidéző útvonal kialakítása. Ezt az opciót a Breznay utcán lehet megvalósítani, úgy hogy parkolókat alakítunk ki az út két szélén ezzel az autósokat sávváltásra kényszerítve ami jelentősen lassítja az áthaladó forgalom sebességét.

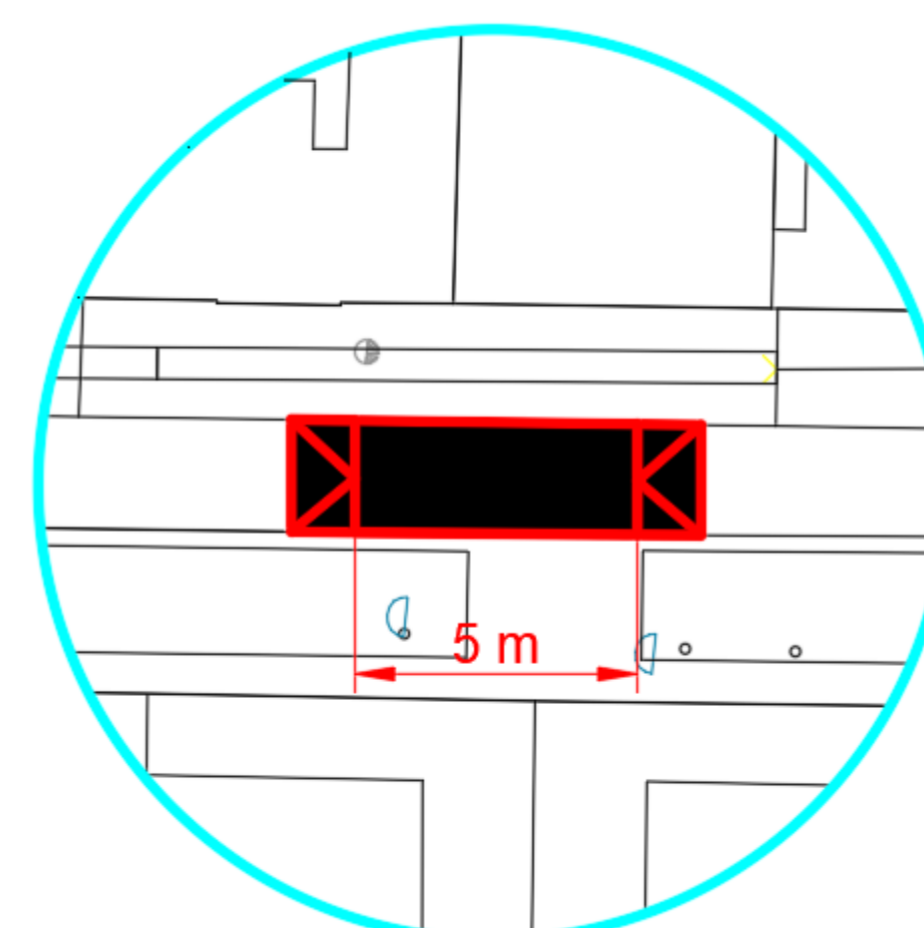
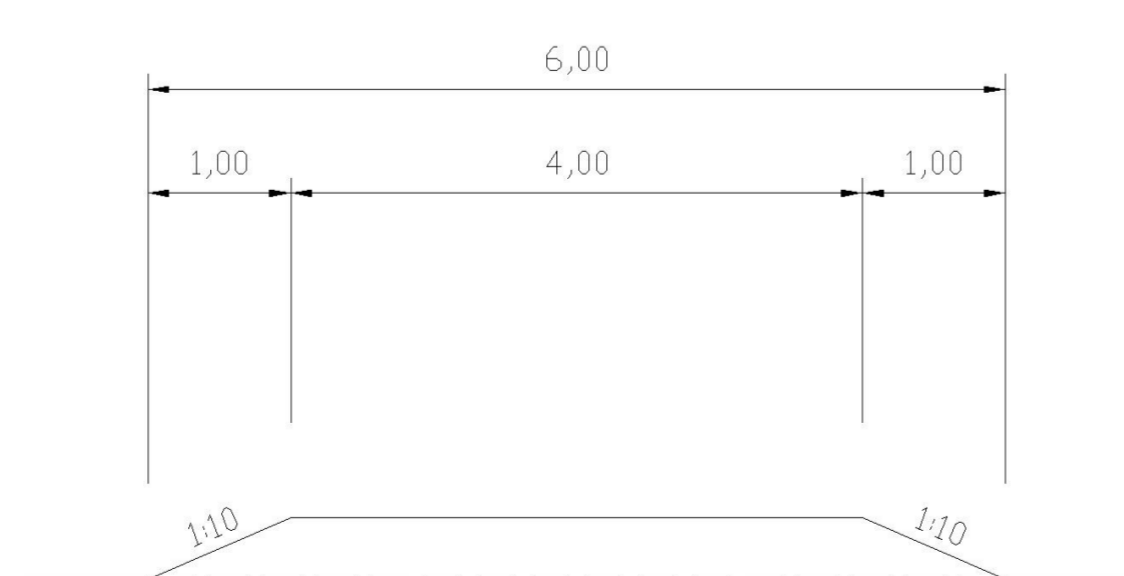
Second option was the previous solution, we thought again, instead of closing the road, we planned a mini roundabout to Puky Street. This solution retains the ability to pass, thus slowing down the passing traffic is solved but the reduction is not guaranteed. Compared to the previous version, this would be a more costly solution. Instead of reducing the speed-reducing rib elements that cause vertical swings, another solution is to create a path for horizontal movement of cars. This option can be implemented on Breznay Street by creating car parks on both sides of the road forcing these drivers to change lane, which slows down the speed of traffic.



TERVEZÉSI ELEM/DESIGNE ELEM

A függőleges lengéseket előidéző sebességcsökkentő borda elemek közül a választásunk a sebesség lassító betonkiemelésekre esett. Legmegfelelőbbnek találtuk mert nem jár nagy zajjal az autók áthajtása rajta, és megfelelő méret kiválasztásával a gépjárművek futóművének károsodása minimálisra csökkenthető, megfelelő sebesség megválasztásával.

Among the speed-reducing rib elements that cause vertical oscillations, our choice fell short of speed-reducing concrete scenes. We found it the most appropriate because there is no high noise driving the cars and choosing a suitable size will minimize the damage to your vehicle's chassis by choosing the right speed.



ÖSSZEGZÉS/SUMMARY

Ez egy valódi probléma és a jelenlegi helyzet valóban sokat ront az ott lakók életminőségén. A behajtani tilos táblákat az emberek 85%-a megszegi így összességében az első megoldást találtuk optimálisnak. Mind várható hatékonyságban mind költségekben kedvezőbb a körforgalmas megoldáshoz mérten.

This is a real problem, and the current situation is damaging to the quality of life of people living there. 85% of people are banned from folding banners so overall we found the first solution to be optimal. Both in terms of efficiency and cost are more favorable to the roundabout solution.